

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om tidsbegränsat förbud mot laxfiske i Tana älvs vattendrag

PROPOSITIONENS HUVUDSAKLIGA INNEHÅLL

I denna proposition föreslås det att det stiftas en lag om tidsbegränsat förbud mot laxfiske i Tana älvs vattendrag. Syftet med propositionen är att stoppa den kraftiga försämringen av laxbestånden i Tana älv samt att skapa förutsättningar för att laxbestånden ska återhämta sig och nå en hållbar nivå.

Enligt den föreslagna lagen ska det vara förbjudet att fiska lax och använda redskap för laxfångst i Tana älvs vattendrag under en viss tid år 2023.

Lagen avses träda i kraft den 1 maj 2023.

INNEHÅLL

PROPOSITIONENS HUVUDSAKLIGA INNEHÅLL.....	1
MOTIVERING	3
1 Bakgrund och beredning.....	3
1.1 Bakgrund.....	3
1.2 Beredning.....	3
2 Nuläge och bedömning av nuläget.....	4
2.1 Laxbeståndens tillstånd.....	4
2.2 Artikel 16 i fiskeavtalet.....	5
2.3 Senaste tidens rättspraxis	6
3 Målsättning.....	7
4 Förslagen och deras konsekvenser.....	7
4.1 De viktigaste förslagen.....	7
4.2 De huvudsakliga konsekvenserna	9
4.2.1 Miljökonsekvenser	9
4.2.2 Samhälleliga konsekvenser	9
4.2.3 Konsekvenser för regionutvecklingen.....	11
4.2.4 Ekonomiska konsekvenser	12
4.2.5 Konsekvenser för myndigheterna	12
5 Remissvar	12
6 Specialmotivering.....	15
7 Ikraftträdande.....	19
8 Förhållande till grundlagen samt lagstiftningsordning	19
LAGFÖRSLAG	24
Lag om tidsbegränsat förbud mot laxfiske i Tana älvs vattendrag.....	24

MOTIVERING

1 Bakgrund och beredning

1.1 Bakgrund

Tana älv vid norska gränsen är en av världens viktigaste förökningsplatser för lax (*Salmo salar*). I Tana älvs vattendrag finns cirka 30 differentierade laxbestånd, vars egenskaper och den tid då de stiger avviker från varandra. Vid uppföljning av laxbeståndens tillstånd i Tana älvs vattendrag har man observerat en betydande minskning av laxar som vandrar upp i vattendraget, särskilt efter 2019. Baserat på uppföljningen av laxbestånden i Tana älv har beståndens tillstånd bedömts vara så dålig att den mängd lax som återvänder från havet till älven inte uppfyller utgångspunkterna för hållbart fiske ens innan en enda lax har hunnit fångas. På grund av de förändringar som skett i förhållandena i norra Atlanten har laxbeståndens återhämtning inte framskridit som väntat genom de gällande fiskebestämmelserna. Därför rekommenderades det i det vetenskapliga råd (rapporten Status of the Tana/Teno River salmon populations in 2021) som gavs med tanke på den reglering av laxbestånden som Finland och Norge tillsammans genomfört att laxfisket bör upphöra helt eller begränsas avsevärt under fiskesäsongen 2022. Forskargruppens verksamhet baserar sig på avtalet om fiske i Tana älv (FördrS 42/2017), nedan *fiskeavtalet*.

Enligt preliminära undersökningsresultat från räkning genom ekolodning, videouppföljning och dykning i Tana älvs vattendrag ser det ut som om tillståndet för laxbestånden i Tana älv är högst på 2021 års nivå eller något sämre. På basis av forskningsmaterial har man redan fått en överblick över läget år 2022 och det kommer knappast att förändras. En detaljerad rapport om laxbeståndens tillstånd under fiskesäsongen 2022 publiceras tidigast i december 2022. Trots att de slutliga resultaten av ovannämnda rapport från den sista perioden ännu inte har analyserats färdigt i beredningsskedet av denna regeringsproposition, kan uppgifter från tidigare år användas som grund för bedömningen, eftersom Tana älv hör till världens mest undersökta vattendrag där fisk stiger.

I denna proposition föreslås bestämmelser om att laxfiske och användning av redskap avsedda för laxfiske ska vara förbjudna i Tana älvs vattendrag under en viss tid 2023, eftersom det utifrån uppföljningsuppgifter från tidigare år och preliminära uppföljningsuppgifter för detta år kan förutspås att antalet laxar som är flera havsår gamla och som är de viktigaste med tanke på laxens förökning kommer fortsättningsvis att vara litet. Syftet är samtidigt att undvika en avsevärd risk för att laxbestånden försvagas, vilket ytterligare fördröjer och försvårar återhämtningen av laxbestånden till en hållbar nivå.

Propositionen är behövlig, eftersom det exceptionellt dåliga tillståndet hos laxbestånden i Tana älvs vattendrag kräver mycket stark reglering av fisket, i praktiken avbrytande av laxfisket. Syftet med lagen är att säkerställa förutsättningarna för att laxbestånden i Tana älv ska återhämta sig.

1.2 Beredning

Propositionen har beretts som tjänsteuppdrag vid jord- och skogsbruksministeriet. Man har varit tvungen att bereda propositionen inom en brådskanande tidsram på grund av att propositionen ska behandlas under den pågående valperioden. Vid lagberedningen har man som bakgrund använt lagen 2022 om tidsbegränsat förbud mot laxfiske i Tana älvs vattendrag (409/2022) och statsrådets förordning om tidsbegränsat förbud mot laxfiske i Tana älvs vattendrag år 2021 (359/2021).

På grund av beredningens strama tidsram var även remisstiden kortare än vanligt. Lagförslaget var på remiss den 25 oktober –31 oktober 2022. Lagförslaget har inte granskats vid justitieministeriets laggranskningsenhet, eftersom det är kort och har en stram tidsram. Lagtexten baserar sig på statsrådets förordning (359/2021) som är laggranskad.

2 Nuläge och bedömning av nuläget

2.1 Laxbeståndens tillstånd

I Tana älvs vattendrag förekommer cirka 30 genetiskt differentierade laxbestånd som har anpassat sig till olika biälvar. Storleken på och tillståndet hos dessa laxbestånd varierar mycket. Under de senaste åren har tillståndet varit gott för en del av laxbestånden i Tana älv, men en stor del av laxpopulationerna i vattendraget led av överfiske redan innan den allmänna minskningen av mängden vandringslax de senaste åren. Särskilt laxbestånden i Tana älvs stora biälvar Kárášjohka älv och Iešjohka älv är i klart sämre tillstånd än den målsatta nivån. Det är fråga om stora moderfiskar som gör flera års havsvandring och återvänder till Tana älv i början av fiske-säsongen.

Under 2019–2022 har laxens uppvandring i Nordatlanten och även i Tana älv varit exceptionellt svag. År 2020 utgjorde det totala antalet laxar som vandrade upp i Tana älv under hälften av 2018 års antal som också ansågs vara lågt. Under 2021 försämrades laxbeståndens tillstånd i fråga om laxar som återvänder från havet ytterligare, det vill säga antalet laxar som återvänder från havet minskade trots att fiskeförbudet fiskesäsongen 2021 ledde till att det fanns dubbelt fler moderfiskar i Tana älvs vattendrag än året innan. Avkomor till dessa moderfiskar kan fiskas om cirka 6–7 år när de återvänder från havsvandringen till älven för att leka. Dessutom kan det uppskattas att uppvandringen för laxar som är flera havsår gamla förblir liten 2023, eftersom laxar som är ett havsår gamla har återvänt sparsamt från havet under de två föregående åren. I Tana älvs laxbestånd har det observerats att antalet laxar som stiger under ett havsår korrelerar bra med antalet laxar som är 2 och 3 havsår gamla de följande åren. Den preliminära vetenskapliga rekommendationen är att laxfisket ska vara så litet som möjligt.

Den försämrade situationen verkar ha samband med miljöfaktorer, närmast laxens överlevnad, när smolt simmar från älven till havsmiljön. Orsakerna är inte välkända, men de har sannolikt att göra med förändringar i klimatfaktorer och havsströmmar, vilket har lett till förändringar i antalet och sammansättningen av laxens bytesdjur. Också laxodling i havet och fiske efter marina arter kan påverka laxbestånden. Det är antingen inte möjligt att direkt påverka dessa faktorer eller också är möjligheterna att påverka svagare och långsammare än möjligheterna att påverka genom reglering av laxfisket.

På grund av att moderfiskbeståndet är svagt blir yngelbeståndet glest och jagas under älvvistelsen av rovdjur i en proportionellt större utsträckning samt utsätts för konkurrens från andra arter. Laxens försämrade överlevnad i havsmiljön under de senaste åren syns också i uppföljningen, där man har kunnat jämföra antalet smolt som vandrat från Utsjoki till havet med antalet laxar som återvänt efter ett år i havet.

I samband med uppföljningen bedömdes även årligen antalet laxar som återvänder från havet innan fisket av dem inleds. Enligt forskningsrapporten från 2021 var i nästan alla laxbestånd antalet laxar som återvänder från havet så litet att det redan i det skedet understeg det förvaltningsmål som beskriver en hållbar yngelproduktion, och något överskott för fiske fanns inte. Mängden lax som återvänder från havet minskade jämfört med 2020. I normala fall fiskas över hälften av de laxar som vandrar upp i älven innan de hinner leka. I den rådande situationen 2022

var det nödvändigt att förbjuda laxfiske. Utan förbudet mot laxfiske 2022 skulle den laxmängd som överlever fram till lek ha stannat högst på 2020 års nivå, som var rekorddålig.

Minskningen av antalet vandringslaxar och den kraftigt negativa utvecklingen som observerats när det gäller den förutsätter att parterna reagerar på situationen i enlighet med försiktighetsprincipen så som fiskeavtalet förutsätter.

Laxfisket i Tana älv har reglerats under nästan hela den tid som fiskeavtalen för Tana älv funnits. Som exempel på de viktigaste begränsningarna har antalet dammar per lägenhet begränsats från början av avtalet, och den veckovisa fisketiden för stående fångstredskap har begränsats till fyra dagar 1953 och till tre dagar 1972. I fiskestadgorna har det utöver dessa exempel gjorts flera andra begränsningar för att göra det möjligt att använda laxbestånden på ett hållbart sätt. Allt efter har ändringarna visat sig vara otillräckliga.

De försvagade laxbestånden i Tana älv krävde en skärpning av fiskebegränsningarna genom det förnyade fiskeavtalet 2017. Skärpningarna gällde bland annat fiskesäsongens längd. De begränsningsåtgärder som syftade till laxbeståndens återhämtning riktades på basis av forskningsdata till början av fiskesäsongen för att kunna bespara sådana flera havsår gamla moderfiskar som vandrar tidigt till älven och som är viktiga med tanke på fortplantningen, särskilt från populationer i svagt tillstånd i de övre loppen i Tana älv och individer som stigit för att leka en ytterligare gång. Begränsningarna skulle därför också försommarens traditionella fiske. Det skulle inte ha varit möjligt att uppnå samma effekt genom att stoppa fisketurismen helt och hållet eftersom huvudparten av turismen är koncentrerad till senare på sommaren, varvid fisket i större utsträckning är inriktat på små, ett havsår gamla laxar. På motsvarande sätt utsträcktes den planerade återhämtningstiden för laxbestånden till en avsevärt lång tid för att lindra effekterna på den samiska fiskekulturen vid Tana älv. Genom fiskestadgan för 2017 åstadkoms den nedgång i fiskedödligheten hos lax som eftersträvades.

Efter det fiskeavtal som förnyades 2017 har antalet laxar som återvänder från havet till älven minskat ytterligare under de senaste åren, vilket till stor del beror på att den naturliga dödligheten under laxens havsvandring har ökat. Den snabba försämringen av laxbestånden från och med 2019 ledde till ett förbud mot laxfiske 2021 och 2022 i Tana älvs vattendrag och i närliggande havsområden, vilket betydligt ökade antalet laxar som klarade sig fram till lek 2021, men ökningen av antalet fiskar var endast en följd av förbudet mot laxfiske. Lekbeståndens storlek ökade dock inte längre 2022 trots att fiskeförbudet fortsatte.

2.2 Artikel 16 i fiskeavtalet

Finland och Norge har under hösten 2022 förhandlat om avvikande bestämmelser för fiskesäsongen sommaren 2023 och konstaterat att det inte finns några förutsättningar att tillåta fiske. I fiskeavtalet ingår artikel 16, enligt vilken

1. Om fiskbestånden hotas av förorening eller andra miljöpåverkningar, ska de behöriga myndigheterna var för sig eller i samarbete vidta åtgärder som avses nödvändiga för att förebygga, begränsa eller förhindra skada.
2. Parterna ska omedelbart begränsa eller stoppa fisket när vattenflödet eller andra särskilda omständigheter, såsom en väsentlig minskning i uppgången av lax, kräver det. Fisket begränsas eller stoppas endast i den utsträckning och i det område som anses nödvändigt för att säkerställa fiskbestånden. Lokala intressentgrupper och rättighetshavare ska höras i ärendet i den grad tidsmässig hänsyn tillåter det.

3. Parternas behöriga myndigheter ska tillsammans utarbeta procedurer för genomförandet av bestämmelserna i denna artikel. Vid utvärderingen av nödvändigheten av åtgärder ska försiktighetsprincipen ges stor vikt.

Såsom parter i fiskeavtalet har Finland och Norge kommit fram till att laxfiske förbjuds i Tana älvs vattendrag i båda staterna enligt nationell lagstiftning. Dessutom inverkar förbudet mot laxfiske i Tana älvs vattendrag sannolikt på det norska havsfisket, men den saken kan inte avtalas mellan staterna.

2.3 Senaste tidens rättspraxis

Högsta domstolen har den 13 april 2022 meddelat två avgöranden där fisket i Tana älvs vattendrag har behandlats. I avgörandet HD:2022:25 yrkade åklagaren på att den lokala sammen A skulle straffas för fiskeförseelse. A hade fiskat lax med stående nät i Utsjoki i augusti utanför den tillåtna fiskesäsongen i strid med statsrådets förordning om fisket i sidovattendragen till Tana älvs vattendrag (297/2017), som utfärdats med stöd av lagen om fiske.

Högsta domstolen ansåg av de skäl som framgår av avgörandet att förordningens bestämmelse om fiskesäsongen stod i strid med de rättigheter i 17 § 3 mom. grundlagen som tillförsäkrades A i egenskap av same. Högsta domstolen lät med stöd av 107 § grundlagen bli att tillämpa bestämmelsen i förordningen och förkastade åtalet för fiskeförseelse.

I fallet var det fråga om fiske i övre Utsjoki, där laxbeståndens tillstånd 2017 inte var lika mycket försämrat som i andra älvar. Av denna anledning ansågs fiskebegränsningarna inte vara proportionerliga och de ansågs inte heller vara nödvändiga åtgärder med tanke på skyddet av vandringsfiskbestånden. Dessutom hade bestämmelsen om fiskebegränsning utfärdats genom förordning. Högsta domstolen konstaterade vidare att slutsatsen inte har påverkats av det gällande totalförbud mot laxfiske i Tana älvs vattendrag som gällde 1.5–31.12.2021. I fallet bedömdes det huruvida A:s förfarande var straffbart 2017, och de uppgifter som senare har lagts fram om försämringen av fiskbestånden ska inte tillmätas betydelse vid bedömningen av begränsningarnas proportionalitet vid den tidpunkt som avses i åtalet. Högsta domstolen har avgjort fallet utifrån laxbeståndens tillstånd 2017. Laxbestånden har försvagats ytterligare sedan 2017.

I det andra fallet, HD:2022:26, yrkade åklagaren på straff för olovlig fångst för de lokala samerna A, B, C och D efter att de fiskat med konstgjort bete och spö på statens vattenområde i Vetsijoki älv utan Forststyrelsens tillstånd. Högsta domstolen ansåg på de grunder som framgår av avgörandet att det separata fisketillstånd enligt 10 § 2 mom. i lagen om fiske (379/2015) för områden där lax och öring stiger och tillståndspraxis i anslutning därtill medförde så betydande begränsningar för de lokala samerna att tillämpning av bestämmelsen skulle stå i uppenbar strid med de rättigheter som tryggas samerna i 17 § 3 mom. i grundlagen. Med stöd av 106 § i grundlagen tillämpades bestämmelsen i förordningen inte och åtalet för olovlig fångst förkastades.

I fallet var det fråga om tillämpning av de tidigare bestämmelserna i 10 § i lagen om fiske, enligt vilka priset på tillståndet i fråga har varit högre än självkostnadspriset och fisketillstånden inte har varit kvoterade till lokala samer, vilket kan ha lett till att tillstånden inte har räckt till alla. Därför ansåg högsta domstolen i sitt avgörande att de lokala samerna har satts i samma ställning som fisketurister och att bestämmelsen i fråga på ett väsentligt sätt har begränsat utövandet av fisket som hör till samernas ursprungskultur.

Bestämmelserna i 10 § i lagen om fiske har ändrats efter fallet (427/2019). Enligt den gällande lagen har personer som bor i de tre nordligaste kommunerna rätt att av Forststyrelsen lösa in ett

personligt säsongstillstånd som inom de tillståndsvillkor som Forststyrelsen fastställer berättigar till handredskapsfiske i sådana områden i personens hemkommun där lax och öring stiger och som tillhör staten. Tillståndspriset bestäms enligt 2 § i jord- och skogsbruksministeriets avgiftsförordning (1140/2021) enligt självkostnadsvärdet.

I färsk rättspraxis har fiskebegränsningarnas förhållande till de lokala samernas grundlagsskyddade rätt att fiska bedömts. I båda avgörandena har högsta domstolen dock dessutom ansett att den rätt att fiska som tillkommer de lokala samerna och som skyddas av grundlagen dock inte är obegränsad, utan att också samernas rätt att fiska kan begränsas med stöd av de grundläggande miljö rättigheterna i 20 § i grundlagen för att trygga vandringsfiskbestånden. Högsta domstolen har dessutom konstaterat att det också med tanke på proportionaliteten i fiskebegränsningarna i princip är möjligt att förutsätta ett personligt tillstånd av de lokala invånarna. Högsta domstolen har lagt vikt vid bestämmelsen om grundläggande miljö rättigheter i 20 § i grundlagen och ansett att tillståndssystemet har grunder som anknyter till denna grundläggande rättighet och som baserar sig på insamling av tillförlitliga uppgifter om fångst och fiske och uppföljning av laxbeståndens tillstånd.

Enligt uppgifterna för 2021 har laxbeståndens tillstånd försämrats jämfört med 2017 i nästan alla de sidoälvar som följts upp, och det finns inte något överskott för fiske ens innan fisket av lax som vandrat upp för att leka börjar. Trenden för de variabler som beskriver laxbeståndens tillstånd och hållbara användning har varit klart sjunkande sedan 2017. Det är fortfarande inte sannolikt att förvaltningsmålet för Utsjoki, som beskriver fiskets hållbarhet och som har fastställts som 75 procents sannolikhet för att de uppställda målen för lekbeståndet uppnås efter fyra år, kommer att bli uppfyllt, eftersom antalet laxar som vandrat upp åren 2019–2022 hör till det lägsta under observationsperioden.

Det är svårt att förutse nya tolkningssituationer, eftersom de fall som nämns ovan är individuella och laxbeståndens tillstånd har försämrats ytterligare sedan 2017. Såsom högsta domstolen har konstaterat i sitt avgörande (KKO:2022:25) gagnar en hållbar och ekologisk användning av naturen och tryggandet av fiskbestånden också i framtiden utöver andras intressen också samernas intressen. Syftet med förbudet mot laxfiske enligt denna regeringsproposition är att trygga laxbeståndens tillstånd så att laxbestånden ska börja öka, och att laxbeståndens tillstånd i framtiden ska vara sådant att fiske är möjligt, vilket också är en viktig förutsättning för att förutsättningarna att bedriva den samiska fiskekulturen ska bevaras.

3 Målsättning

Syftet med denna regeringsproposition är att stävja den kraftiga försämringen av laxbestånden i Tana älv samt att skapa förutsättningar för att laxbestånden ska återhämta sig och nå en hållbar nivå. Därför föreslås det att laxfiske ska förbjudas 1.6–31.12.2023. Från och med 2024 är det meningen att fisket i Tana älv ska regleras genom en ny fiskestadga som förhandlas fram mellan Finland och Norge. I den stadgan kan laxbeståndens nuvarande tillstånd beaktas bättre. Förhandlingarna om revideringen av fiskestadgan pågår för närvarande mellan Finland och Norge.

4 Förslagen och deras konsekvenser

4.1 De viktigaste förslagen

Vid förhandlingarna mellan Finland och Norge gällande fiskesäsongen 2023 om bestämmelser om avvikelse från fiskestadgan i enlighet med artiklarna 6 och 7 i avtalet om fiske i Tana älv (FördrS 42/2017) har det enhälligt konstaterats att laxbestånden har försämrats kraftigt. I fråga om de åtgärder som situationen kräver har det konstaterats att de på förhand överenskomna

regleringsåtgärder som fiskestadgan ska innehålla enligt artikel 5 i fiskeavtalet har en för svag effekt i förhållande till laxbeståndens allt sämre tillstånd. I förhandlingarna mellan Finland och Norge fanns det ingen möjlighet att nå samförstånd om att tillåta fiske ens i liten skala.

Åsikterna om vilket slags småskaligt fiske som skulle lämpa sig för situationen avvek avsevärt från varandra. Norges fiskeriförvaltning ansåg det inte vara alls möjligt att öppna fisket i en situation där det inte finns något överskott för fiske i laxbestånden. Jord- och skogsbruksministeriet föreslog som utgångspunkt 4 dagar fiske med pata och 2 dagar fiske med nät, men inte att fisket skulle utvidgas till spöfiske. I förslaget från fiskeriområdet för Tana älv och Tana älvs fiskeriförvaltning (Norge) ingick också spöfiske och fångsttiden var något längre. I remissvaren om regeringspropositionen var förslagen om hurdan fiske som kunde vara möjligt i situationen ännu mer omfattande. Förslagen om att öppna det begränsade fisket har gällt juli, då största delen av de viktigaste honlaxarna redan har vandrat till älven, men en del av de svagaste laxbestånden i Tana älv (till exempel i Enare älv) vandrar mycket sent.

En kort fisketid på 1–2 separata dagar skulle sannolikt vara trygg med tanke på laxbeståndens återhämtning, men en sådan har ansetts vara lokalt obetydlig. En ökning av antalet fiskedagar eller fiskemetoder ökar risken för att fiskets inverkningar på laxbestånden blir skadligt stora och kan hindra laxbeståndens återhämtning i nuläget, då det finns starka grunder för att helt avstå från fiske.

Enligt båda länderna är det nödvändigt att nå fram till en gemensam ståndpunkt eftersom fisket utan enhällighet skulle ske med stöd av bestämmelserna i 2017 års fiskestadga, vilket skulle innebära att ungefär hälften av de stigande laxarna skulle fiskas. Sådan verksamhet skulle i nuläget vara förödande för laxbestånden.

De senaste årens observationer av antalet moderfiskar som vandrat upp i vattendraget visar i flera fall att situationen är den sämsta sedan observationer började göras. Till den akuta situationen hör också att antalet uppvandrande moderfiskar som är två och tre havsår gamla och som är viktiga för förökningen förblir väldigt lågt enligt prognoserna för 2023 och 2024. Därför föreslås det att laxfiske ska förbjudas i hela Tana älvs vattendrag under en viss tid 2023. Den nya tidsbegränsade fiskestadgan avses träda i kraft från och med fiskesäsongen 2024, varvid laxbeståndens tillstånd bättre än för närvarande kan beaktas i dess bestämmelser.

I lagen föreslås det att laxen ska vara fredad 1.6.2023–31.12.2022 i Tana älvs laxförande delar. Det föreslås vara förbjudet att fånga och sälja fridlyst fisk under fredningstiden. Förbud mot laxfiske fram till utgången av 2023 skulle skydda laxen om den råkar bli bifångst. Dessa områden är riksgränsen mellan Finland och Norge som bildas av Tana älvs huvudfåra, Enare älv och Kietsimäjoki älv, samt de laxförande biälvar av Tana älv som anges i statsrådets förordning om fisket i sidovattendragen till Tana älvs vattendrag (297/2017). Dessutom förbjuds användningen av redskap avsedda för laxfiske, det vill säga mockpata (joddu), mjärdpata (meardi), stående nät och drivgarn.

Dessutom föreskrivs det att uppsåtligt laxfiske och uppsåtlig användning av redskap avsedda för laxfiske i nämnda områden är straffbart och kan leda till att man blir dömd till böter för fiskeförseelse. För behållande av lax som fångst kan man bli dömd att till staten betala det värde som föreskrivs för lax i den förordning av jord- och skogsbruksministeriet (614/2019) som utfärdats med stöd av 119 § i lagen om fiske (379/2015), det vill säga 3 480 euro. Tillsynen över efterlevnaden av lagen ska regleras så att polisen, gränsbevakningsväsendet, tillsynsmyndigheter enligt lagen om fiske, Forststyrelsens jakt- och fiskeövervakare och de tjänstemän vid

Fortstyrelsen som har till uppgift att sköta fiskeriärenden ska kunna utöva tillsyn över efterlevnaden av lagen. Dessutom föreslås det i lagen bestämmelser om att närings-, trafik- och miljöcentralen i enskilda fall kan bevilja dispens från de förbud som föreskrivs i lagen.

Därtill möjliggörs i lagen fångst av puckellax (*Oncorhynchus gorbuscha*) 2023. Det är nödvändigt att separat reglera om fångsten eftersom det är möjligt att fånga puckellax på ett kontrollerat sätt trots förbudet mot laxfiske. Man har förberett sig på den kraftiga ökningen av puckellax sommaren 2023 genom att utveckla lämpliga fångstmetoder så, att de ska vara effektiva i fråga om puckellax men gör det möjligt att undvika bifångst av lax.

Enligt propositionen avses lagen träda i kraft den 1 maj 2023.

4.2 De huvudsakliga konsekvenserna

4.2.1 Miljökonsekvenser

Miljökonsekvenserna av lagen om tidsbegränsat förbud mot laxfiske i Tana älvs vattendrag är klart positiva. Genom att avstå från laxfiske strävar man efter att stävja den försämrade utvecklingen av laxbestånden och att skapa förutsättningar för återhämtningen av laxbestånden. Enligt erfarenheterna från 2021 och 2022 ökar förbudet mot laxfiske antalet moderfiskar med ungefär det dubbla jämfört med laxbestånden i Tana älv året innan, vilket förbättrar förutsättningarna för laxbeståndens återhämtning. Dock märks en rikligare årsklass av lax i fångsten först efter 6–7 år. Trots att förbudet mot laxfiske 2022 enligt preliminära forskningsresultat har haft en positiv inverkan på hur laxen stiger, är mängden stigande laxar fortfarande låg. Om laxfiske inte hade förbjudits 2022, skulle mängden lax som stiger enligt uppskattning ha legat på 2020 års nivå eller rentav varit lägre. Förbudet mot laxfiske bör regionalt och tidsmässigt vara tillräckligt omfattande på grund av problemets vidd.

Om laxfiske tillåts i vissa av Tana älvs sidovattendrag leder det sannolikt till en avsevärd upphävning av de fiskebegränsningar som omfattar hela området där laxbestånden förekommer i Tana älvs vattendrag, varvid skyddsålet för laxbestånden enligt 20 § i grundlagen inte uppnås. Dessutom kan förflyttandet av fisketrycket från Tana älvs huvudfåra till sidovattendragen med mycket mindre areal orsaka ett stort fisketryck på vissa områden i sidovattendragen som är svårt att förutse, vilket återigen har en negativ effekt på återhämtningen av laxbestånden.

4.2.2 Samhälleliga konsekvenser

Tana älvs vattendrag är beläget i kommunerna Utsjoki och Enare, vilket enligt 4 § i sametingslagen (974/1995) är samernas hembygdsområde. Naturnäringarna har en stor betydelse för den samiska kulturen. Den betydelsen är större än den direkta betydelsen för ekonomi och sysselsättning. Naturnäringarna har inneburit att en person kan ha flera inkomstkällor. Trots minskningen av laxbestånden i Tana älv har den lax som lokala fiskare fångar en stor betydelse som matfisk för hushållen i området och som direkt eller indirekt inkomstkälla i turistnäringen. I området finns det dock inte sådana kommersiella fiskare som avses i 4 § 17 punkten i lagen om fiske, utan fisket är av betydelse för näringen genom den turism som anknyter till det. Det mångsidiga fisket i Tana älvs vattendrag är ett livsvillkor för att den älvsamiska kulturen i Utsjoki ska bevaras och utvecklas. Det är viktigt att föra vidare den traditionella kunskapen om fiskekulturen så att förutsättningarna för att utöva kulturen bevaras.

Bestämmelsen i 17 § 3 mom. i grundlagen innehåller den statsförfattningsrättsliga grunden för samernas ställning. Enligt bestämmelsen har samerna såsom urfolk rätt att bevara och utveckla sitt språk och sin kultur. Grundlagsbestämmelsen skyddar samernas kulturform, som omfattar

deras traditionella näringar såsom renskötsel, fiske och jakt. Laxfisket i Tana älv är starkt knutet till den samiska kulturen. I kärnan av fångstkulturen finns traditionella fiskemetoder såsom fiske med pata och laxnät. Laxbeståndens livskraft möjliggör ett hållbart nyttjande av dem. Detta är en viktig förutsättning för att utövningen av den samiska fiskekulturen bevaras på lång sikt, från generation till generation. På motsvarande sätt hotar den kraftiga försämring av laxbestånden som observerats också förutsättningarna för fångstkulturen, eftersom en betydande del av laxbestånden ligger väldigt långt från de biologiska hållbarhetsmålen och fisket ökar risken för att de försämras ytterligare.

De samhälleliga konsekvenserna av förbudet mot laxfiske 2021 har utretts i ett projekt av Naturresursinstitutet. På basis av de preliminära resultaten har förbudet mot laxfiske haft betydande negativa konsekvenser. Enligt de preliminära forskningsresultaten har förbudet mot laxfiske haft betydande samhälleliga konsekvenser för lokalsamhällets övergripande välbefinnande. Resultaten tyder på att fiskeförbudet har betydande ekonomiska, kulturella och sociala konsekvenser och konsekvenser relaterade till välmående för det lokala samhället. Konsekvensernas inverkan ökar om förbudet måste förlängas. Lax och laxfiske utgör en central och grundläggande del av lokalbefolkningens liv på flera olika nivåer. Dess betydelse är ännu större för samerna vid älvstranden än för andra, eftersom hela deras kultur bygger på den.

Allmänt taget var man eniga om vikten av att trygga laxbestånden och trots de negativa konsekvenserna godkändes med bred acceptans ett totalförbud på ett år så att en bättre lösning för att skydda laxbestånden kan tas fram. I intervjuerna har det framkommit att även starka fortlöpande begränsningar sannolikt får avsevärt mer omfattande stöd och acceptans. Det har även framkommit att begränsningarnas negativa samhälleliga konsekvenser skulle minska om begränsat fiske för lokala finländare och samer kunde tillåtas till exempel under vissa avgränsade perioder eller genom att tillåta en viss mängd fisk per tillstånd.

Det är sannolikt möjligt att öka den samhälleliga acceptansen och den potentiella effektiviteten av begränsningarna om det är möjligt att rikta forskning om fiske på ett mer övergripande sätt och beakta lokala kunskaper och synpunkter så att fisket riktas till fiske av andra arter än lax. Lokala fiskares deltagande i vårdfiske och planeringen av det skulle möjliggöra bedrivande av selektivt vårdfiske som är inriktat på lokala förhållanden och stöder de vetenskapliga observationerna. Det selektiva vårdfisket skulle när det gäller att stärka laxbestånden öka effektiviteten av förbudet mot att fiska lax. Vårdfisket har inte specificerats i de preliminära resultaten, men vanligen har det avsett fiske av puckellax och rovfiskar, såsom gädda och öring.

År 2021 medförde fiskeförbudet en inkomstförlust på cirka 4,1 miljoner euro jämfört med fiske enligt 2017 års fiskestadga. Största delen av inkomsterna hänförs sig direkt eller som multiplikatoreffekter till fisketurism. De negativa ekonomiska konsekvenserna har fördelats ojämnt och verkar framför allt ha bidragit till att öka inkomstskillnaderna, det vill säga konsekvenserna för mindre bemedlade och äldre har varit större. Dessa observationer gäller i huvudsak fördelningen av fisketillståndsinträkten mellan ägarna av fiskevatten. Hälsokonsekvenser som upplevts till följd av fiskeförbudet hänförs sig främst till psykiskt välbefinnande, vilket på lång sikt också inverkar på den fysiska hälsan. Fisket spelar en viktig roll när lokalbefolkningen minskar sin stress. Avsaknaden av fiskemöjligheter uppskattas till och med öka långvarig depression och självmord. Fiskeförbudet ansågs också ha inverkat på vissas kost och bidragit till mindre motion och ökad alkoholkonsumtion.

Laxfiske kan dock tillåtas endast i mycket liten skala på grund av laxbeståndens tillstånd. Att tillåta småskaligt laxfiske så att fiskemöjligheterna upplevs som jämlika och betydande har visat sig vara mycket svårt att tillgodose på ett jämlikt sätt och på ett sätt som är betydelsefullt för

fiskarna. Om fiske tillåts i mer begränsad utsträckning än tidigare, till exempel i gränsälvsområdet, leder detta till att fisketrycket upprepas genom fiskebestämmelserna för sidovatten och kustfiske och förs över från andra perioder till den period då fiske är tillåtet. I nuläget är det mycket viktigt att undvika ett för stort fisketryck så att situationen för laxbestånden inte försämrats ytterligare eller att deras återhämtning fördröjs. Därför har ett förbud mot laxfiske ansetts nödvändigt.

Det skulle vara svårt och mycket osäkert att bedöma konsekvenserna av småskaligt laxfiske, eftersom både fiskenäringens intensitet och det att fiskemöjligheter öppnas på andra ställen, till exempel i Tana älvs sidovattendrag eller i Norges kustområde, inverkar på den fiskedödlighet som orsakas under den korta fisketiden. Ett eventuellt överskott för fiske kan fastställas årligen först efter fiskesäsongen. Därför är det mer motiverat att granska fiskemöjligheterna genom omvänd bevisbörda. I stället för att man skulle behöva hundraprocentigt visa att det inte finns några som helst möjligheter att fiska, bör det bedömas om det är tryggt att tillåta fiske eller hurdant fiske som kunde tillåtas på ett tryggt sätt. Detta förfarande fungerar bättre enligt försiktighetsprincipen, eftersom den fiskemängd som sparas har en positiv inverkan på utvecklingen av statusen för laxbestånden i Tana älv och förbättrar framtida fiskemöjligheter, till skillnad från en felgjord uppskattning av huruvida det är nödvändigt att begränsa fisket.

Det är möjligt att lindra de negativa effekter som framkommit främst genom möjlighet till fiske av andra fiskarter än lax, om vilka det är möjligt att avtala genom en process enligt artikel 6 i fiskeavtalet. Förbudet mot laxfiske stoppar inte fisket i Tana älvs vattendrag helt och hållet.

Situationen gör det inte möjligt att sälja fisketillstånd för turister för laxfiske, men det är möjligt att avtala om andra fisketillstånd för turister än för laxfiske i en process enligt artikel 6 i fiskeavtalet.

Det tidsbegränsade förbudet mot laxfiske förhindrar både laxfiske med anknytning till samekulturen och annan form av laxfiske under ett år. Nyttan av att laxbestånden återhämtar sig är dock omfattande jämfört med den tillfälliga olägenheten, om man beaktar de ömsesidiga förbuden mot laxfiske och begränsningarna i Norges territorium och havsområde. De flesta av de områden i sidovattendrag som är fredade mot fiske har varit i bruk redan i flera år. Till denna del orsakar regeringspropositionen inga ändringar. Fredningen gäller lax och förbudet mot fångstredskap gäller redskap som är avsedda för laxfiske.

4.2.3 Konsekvenser för regionutvecklingen

Fisketurismen i Tana älv är av mycket stor betydelse för Utsjoki kommun. Den förändrade situationen har krävt olika åtgärder av turistföretagarna, såsom diversifiering av verksamheten. Situationen har orsakat svårigheter framför allt för små företag, som inte har resurser att anpassa sig. Ett totalförbud mot laxfiske innebär att pausen också fortsätter inom fisketurismen när det gäller laxfiske. Om laxbeståndens tillstånd inte hade förutsatt det totalförbud som krävs i nuläget, utan kraftiga fiskebegränsningar, hade de istället för att riktas mot annat fiske i större utsträckning riktats mot den fisketurism som inte såsom ägorätten eller den samiska fiskekulturen skyddas genom de grundläggande fri- och rättigheterna. Även i detta fall skulle fisketurismens verksamhetsmiljö avsevärt försvåras.

På lång sikt ökar åtgärderna för återhämtning av laxbestånden intresset för Tana älv som fiske- resesmål och därmed också fisketurismens verksamhetsförutsättningar. Som ett led i lindringen av konsekvenserna av förbudet mot laxfiske avser man våren 2023 förhandla om bestämmelser om fångst av annan fisk i Tana älv, vilket lindrar det försvårade läget för företagen inom fisketurismen och ger fiskevattenägarna inkomster av försäljningen av fisketillstånd. För att lindra

konsekvenserna av förbudet mot laxfiske var det 2022 tillåtet att fiska annan fisk med tillstånd för turistfiske.

4.2.4 Ekonomiska konsekvenser

Fisket i Tana älvs vattendrag är av ekonomisk betydelse för vissa hushåll på grund av husbehovsfiske. År 2022 kompengades inkomstbortfallet till följd av avsaknaden av tillstånd för turistfiske delvis med hjälp av fisketillstånd för annan fisk.

4.2.5 Konsekvenser för myndigheterna

Lagen som nu överlämnas orsakar inga betydande ändringar i myndigheternas verksamhet. Förbudet mot laxfiske kan öka behovet av fiskeövervakning. Ansvaret för fiskeövervakningen fördelas mellan flera aktörer, främst NTM-centralen i Lappland och Forststyrelsen.

5 Remissvar

Utlåtanden om propositionsutkastet begärdes av följande instanser: justitieministeriet, utrikesministeriet, miljöministeriet, Närings-, trafik- och miljöcentralen i Lappland, Naturresursinstitutet, Polisnärntningen i Lappland, Gränsbevakningsväsendet, Finlands naturskyddsförbund rf, fiskeriområdet för Tana älv, Nuorgam delägarlag, Veahčaknjárga delägarlag, delägarlaget i Utsjoki kyrkby, Outakoski delägarlag, Alatalo delägarlag, Iivana delägarlag, Pikkujärvi delägarlag, Tenonlaakson Yrittäjät ry, Saamelaismatkailu- ja yrittäjät ry, sametinget, Forststyrelsen, Tenon kiinteistönömistajat ry, Finlands Fritidsfiskares Centralorganisation rf, Lapin Vapaa-ajankalastajat ry, Centralförbundet för Fiskerihushållning rf samt Lapin kalatalouskeskus.

Propositionen var på remiss under tiden mellan den 25 oktober och den 31 oktober 2022.

Det kom in sammanlagt 15 utlåtanden. Utlåtande lämnades av justitieministeriet, utrikesministeriet, Närings-, trafik- och miljöcentralen i Lappland, Naturresursinstitutet, Gränsbevakningsväsendet, Finlands naturskyddsförbund rf, fiskeriområdet i Tana älv, delägarlaget för Vetsikko gemensamma vattenområde, delägarlaget för Utsjoki kyrkbys gemensamma vattenområde, Sametinget, Forststyrelsen, Finlands fritidsfiskares centralorganisation rf, Lapin Vapaa-ajankalastajat ry, Centralförbundet för Fiskerihushållning rf samt av en privatperson.

Det svaga tillståndet hos laxbestånden i Tana älv och behovet av att begränsa fisket lyftes fram i de flesta av utlåtandena. Propositionen om förbud mot laxfiske 2023 fick understöd. En del av remissinstanserna ansåg dock att fiske bör tillåtas trots laxbeståndens tillstånd. I utlåtandena framfördes också synpunkter som inte direkt hänför sig till regeringspropositionen, utan till exempel till det stöd som skulle behövas i den situation som orsakats av svaga laxbestånd i Utsjoki.

I utrikesministeriets utlåtande tas det inte ställning till det egentliga innehållet i fiskebegränsningen. Utrikesministeriet anser det motiverat att bestämmelser om förbud mot laxfiske utfärdas genom lag och betonar betydelsen av skyddet för den samiska kulturen genom att lyfta fram flera internationella avtal som hänför sig till samernas rättigheter och tolkningen av dem. Det föreslås att de begrepp som används i propositionen på finska, varovaisuusperiaate och ennalta varautumisen periaate (båda försiktighetsprincipen på svenska), harmoniseras.

Justitieministeriet fäste i sitt utlåtande uppmärksamhet vid de allmänna förutsättningarna för begränsning av de grundläggande fri- och rättigheterna, förutsättningarnas proportionalitet och godtagbarhet samt fullgörandet av förpliktelseerna avseende mänskliga rättigheter. I utlåtandet

har det fästs uppmärksamhet vid att grundlagsutskottets utlåtande (GrUU 27/2022 rd) om det tidsbegränsade förbudet mot laxfiske 2022 inte har behandlats i propositionen, trots att det nu är fråga om att förlänga ett likadant tidsbestämt förbud mot laxfiske, och därför föreslog justitieministeriet att propositionen kompletteras till denna del. Justitieministeriet ansåg också att man i propositionen bör bedöma alternativa sätt att trygga laxbeståndens återhämtning, som inte äventyrar samernas rättigheter. Enligt utlåtandet bör det i motiveringen till lagstiftningsordningen i utkastet till proposition göras en noggrannare bedömning av de föreslagna begränsningarnas godtagbarhet och proportionalitet i fråga om relevanta bestämmelser om de grundläggande fri- och rättigheterna, i synnerhet till den del begränsningarna gäller den rätt att bevara och utveckla sin egen kultur som enligt 17 § i grundlagen tryggas samerna såsom urfolk. Enligt utlåtandet bör det i propositionen beaktas att det nu för tredje året i rad föreslås ett totalförbud mot laxfiske, vilket är en lång tid särskilt med tanke på överföringen av samekulturen och i synnerhet med tanke på barns och ungas rättigheter. I utlåtandet konstateras det att det också är fråga om att ingripa i andra fiskerättsinnehavares och indirekt näringsidkares rättigheter. Justitieministeriet har dessutom i sitt yttrande fäst uppmärksamhet också vid straffbestämmelsen och förverkandepåföljden och föreslagit preciseringar i lagförslagen och motiveringarna till dem.

Utsjoki kommun ansåg det viktigt att skydda laxbestånden i Tana älv och att begränsa laxfisket i rätt proportion så att laxbestånden ska återhämta sig. Utöver i älvområdet i Tana bör motsvarande begränsningar införas också vid Tanafjorden, kustområdet och längre bort på Nordatlanten. Laxbeståndens tillstånd bör förbättras framför allt genom fångst av andra fiskarter, stävande av klimatförändringen samt genom att ingripa i havsfisket av lax och laxens bytesarter. Kommunen föreslår i stället för ett fiskeförbud att lokala innehavare av fiskerätt ska få använda olika fiskeformer under tio dagars tid. I utlåtandet understöddes förslaget att tillåta fångst av puckellax. Utsjoki kommun lyfte därtill fram behovet av att ekonomiskt ersätta det inkomstbortfall som förbudet mot laxfiske orsakar i området.

Naturrekursinstitutet har i sitt utlåtande ansett att förslaget om att temporärt förbjuda laxfiske i Tana älvs vattendrag följer rekommendationen från den finsk-norska uppföljnings- och forskningsgruppen för Tana älv gällande laxfisket 2022, dvs. att man avhåller sig från fiske eller håller fisket så litet som möjligt. I utlåtandet konstateras det också att den möjlighet att fånga puckellax som föreslås i propositionen är allmänt utformad.

Forststyrelsen ansåg att förslaget om att förbjuda laxfisket för viss tid är motiverat och baserar sig på forskning, och att det vidare stöder återhämtningen av laxbestånden i Tana älvs vattendrag. Möjliggörandet av kontrollerad fångst av puckellax understöddes också. När det gäller puckellax bör man också överväga att möjliggöra fångst i sidovattendrag.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Lappland ansåg det motiverat att fortsätta med förbudet mot laxfiske med beaktande av förhållandena och uppföljningsresultaten och konstaterade att förbuden mot laxfiske stöder laxbeståndens återhämtning mot den målsatta nivån och möjliggör därmed en framtida användning av fiskemöjligheterna. Närings-, trafik- och miljöcentralen i Lappland anser dessutom att det anmälningsförfarande som föreslås för fångst av puckellax bör preciseras i fråga om anmälningstidtabell, målgrupp, innehållet i anmälan och sanktioner gällande rapporteringen.

Gränsbevakningsväsendet konstaterade att det inte har något att anmärka på sakinnehållet, men påpekade att det inte heller i fortsättningen förfogar över mer resurser för fiskeövervakning än för närvarande.

Sametinget var mycket bekymrat över det försämrade tillståndet för vissa laxbestånd i Tana älv, och enligt sametingets uppfattning är det nödvändigt att begränsa laxfisket av dessa bestånd

kraftigt under perioden 2023, men begränsningsåtgärderna bör i första hand gälla laxfiske som inte omfattas av grundlagens och de internationella överenskommelsernas skydd. Sametinget understödde inte fredning av laxfisket för samernas del, men det var berett på betydande fiskebegränsningar. Sametinget underströk betydelsen av laxfiske som ett kärnområde i den samiska kulturen och ansåg att det inte är godtagbart att laxfisket begränsas. Enligt sametinget var konsekvensbedömningen i propositionen otillräcklig. Sametinget framförde att det behövs ekonomiskt och psykosocialt stöd om laxfisket förbjuds i Tana älvs vattendrag. Sametinget kritiserade i sitt utlåtande den snäva tidsramen för och genomförandet av förhandlingsprocessen enligt 9 § i sametingslagen.

Centralförbundet för fiskerihushållning är medvetet om de uppgifter som beskriver laxbeståndens tillstånd och på basis av vilka det finns ett tryck på starka åtgärder. Centralförbundet för fiskerihushållning beklagade att laxfiske inte har kunnat tillåtas i mycket liten skala. Problemet verkar vara en jämlik fördelning av fiskemöjligheterna samt ett faktiskt genomförande av fisket på en nivå där fisketrycket inte äventyrar laxbeståndens framtid. Centralförbundet för fiskerihushållning var av samma åsikt om de omfattande fördelarna med ett förbud mot laxfiske jämfört med den tidsbegränsade olägenheten, om man beaktar de ömsesidiga förbuden mot laxfiske och begränsningarna på den norska statens territorium och havsområde, men förbundet uppmanade dock att söka en lösning som ger möjlighet till laxfiske i ”mycket liten skala”. Centralförbundet för fiskerihushållning understöder tillåtande av projektverksamhet i anslutning till fångst av puckellax och anser att förfarandet är tillräckligt lätt med tanke på verksamhetens natur.

Finlands Fritidsfiskares Centralorganisation rf ansåg att det behövs sådan reglering av fiske som baserar sig på evidensbaserad information och understödde ett temporärt förbud 2023 mot fiske av laxbestånden i Tana så att bestånden återhämtar sig. Finlands Fritidsfiskares Centralorganisation betonade att fiskebegränsningarna ska vara jämlika för alla fiskargrupper och olika redskap samt för båda länderna.

Lapin Vapaa-ajankalastajat understöder ett förbud mot fiske 2023, eftersom det skapar förutsättningar för laxens återhämtning till en hållbar nivå. I utlåtandet föreslås det också att man överväger en fredning på längre sikt åtminstone i Tana älvs sidovattendrag.

Fiskeriområdet för Tana älv anser att fiskeförbudet inte har det lokala samhällets godkännande. Fiskeriområdet anser att det laxfiske på åtta dygn som det föreslår för alla typer av fångstredskap är en bättre lösning. Ett förbud mot fångst av lax tre år i följd anses utgöra en risk för bevarandet av den älvsamiska fiskekulturen. I det kritiska yttrandet har man lyft fram det fiske som under tiden för förbudet mot laxfiske skedde i Norge vid kustfiske av lax flyttade sig utanför fredningsområdet, laxfiskekulturen i Tana älv som helhet och fiskeförbudets negativa inverkan på den samt hur förhållandena inverkar på forskningsresultaten om laxens uppstigning.

Veahcaknjárga delägarlag motsätter sig utfärdandet av ett förbud mot laxfiske. Enligt utlåtandet finns det ett vägande samhälleligt behov att skydda laxen, men ett totalförbud är inte proportionerligt och i stället för ett totalförbud bör småskaligt laxfiske tillåtas. Det föreslagna förbudet begränsar kärnan i den grundläggande rättigheten för samernas fiskerättsinnehavare. Delägarlaget anser att det är bra att tillåta fångst av puckellax genom ett anmälningsförfarande.

Delägarlaget för det gemensamma vattenområdet i Utsjoki kyrkby godkänner inte att laxfiske förbjuds helt och hållet. Som motivering anförs samernas grundlagsskyddade rätt till fiske, motstridigheter med högsta domstolens prejudikat samt det hot mot den samiska fiskekulturen som ett fiskeförbud medför. I utlåtandet hänvisas också till en rimlig nivå på yngelproduktionen i Utsjoki och till att laxbestånden i Tana älvs sidoälvar baserar sig på ett havsår gamla laxar, vars

mängd det inte går att förutse. Fredningsområdet för lax i Norges havsområde har ansetts vara för snävt. Ekonomiska förluster till följd av ett fiskeförbud för lax bör ersättas.

Finlands naturskyddsförbund understöder förslaget på grund av det dåliga tillståndet hos laxbestånden i Tana älv. Naturskyddsförbundet anser dessutom att fångsten av puckellax ska genomföras så att den inte stör andra fiskarters uppstigning.

Utifrån remissvaren har de föreslagna paragraferna i propositionen kompletterats i fråga om de fiskeförseelser som hänför sig till förverkandepåföljd, och till paragrafen om fångst av puckellax har fogats ett 3 mom. om bemyndigande att utfärda förordning om de tidsfrister som hänför sig till projekten, om det närmare innehållet i projektanmälan och rapporteringen samt om grunderna för förkastande av ett projekt.

Propositionens motiveringstext preciserades i fråga om synpunkter på småskaligt laxfiske samt genom att öppna orsakerna till att laxen klarar sig sämre i havet. Till avsnittet om propositionens förhållande till grundlagen och lagstiftningsordning fogades ett omnämnande av den straffrättsliga legalitetsprincipen i grundlagen och av grundlagsutskottets utlåtande (GrUU 27/2022 rd) om det tidsbegränsade förbudet mot laxfiske 2022. Dessutom preciserades de termer som används i propositionen samt gjordes det preciseringar i paragrafernas specialmotiveringar samt vissa lagtekniska ändringar. Propositionens straff- och påföljdsbestämmelser flyttades till slutet av lagen före ikraftträdandebestämmelsen.

I enlighet med 9 § i sametingslagen har det den 10 oktober 2022 förts förhandlingar med sameetinget om behoven av att anpassa fiskestadgan i fiskeavtalet i enlighet med artikel 6 och om den reglering av fisket som den rådande situationen kräver, inklusive kraftig begränsning av laxfisket eller förbud mot laxfisket. Förhandlingspraxis har motsvarat de tidigare åren, då förhandlingar har förts med Sametinget innan man förhandlat med Norge om behoven att ändra fiskestadgan. Sametinget fick därefter en inbjudan till en ny förhandling, men Sametinget gav inte något positivt svar på inbjudan eftersom utkastet till proposition samtidigt hade sänts på remiss. Därefter erbjöds Sametinget fortfarande möjlighet att förhandla och det lades fram alternativa tidpunkter för förhandlingarna, men Sametinget svarade inte på förslagen.

6 Specialmotivering

1 §. Fiskeförbud som gäller Tana älvs vattendrag. I paragrafen föreskrivs det att laxen (*Salmo salar*) är fridlyst i de områden som anges närmare i paragrafen. Laxfiske har med stöd av fiskestadgan för Tana älvs vattendrag varit tillåtet 1.6–20.8. I fiskestadgan föreskrivs det att fisk som fångats utanför fisketiden alltid ska släppas tillbaka i vattnet. Att lagens giltighetstid omfattar tiden mellan den 1 maj och den 31 december 2022 ändrar således inte i praktiken situationen för Tana älvs huvudfåra, men det klargör saken avsevärt eftersom de som fiskar i Tana älvs vattendrag bara behöver ta del av en enda lag för att få veta om det är tillåtet att fiska lax.

Utifrån uppföljningsuppgifterna är den försämring av laxbestånden i Tana älvs vattendrag som observerats exceptionell och omfattande. Under 2021 försämrades laxbeståndens tillstånd i fråga om laxar som återvänder från havet ytterligare, det vill säga antalet laxar som återvände från havet minskade trots att fiskeförbudet fiskesäsongen 2021 ledde till att det fanns dubbelt fler stamfiskar i Tana älvs vattendrag än året innan. Enligt tillgängliga forskningsresultat förblir uppvandringen för laxar som är flera havsår gamla liten 2022, eftersom laxar som är ett havsår gamla har återvänt sparsamt från havet under de två föregående åren, vilket i allmänhet återspglas i antalet laxar som är flera havsår gamla. Genom förbudet mot laxfiske 2023 strävar man i enlighet med försiktighetsprincipen efter att förhindra att laxbestånden i vattendraget för-

sämras ytterligare. På detta sätt vill man förbättra förutsättningarna för återhämtningen av laxbestånden och för framtida fastställande av nivån på hållbart fiske. På grund av situationens allvar föreslås det att begränsningarna ska fastställas så att de gäller hela fiskesäsongen för lax. Fisket av olika laxbestånd i Tana älvs huvudfåra är blandat fiske där lax från sidovattendragens olika laxbestånd inte kan identifieras i fångstögonblicket. Eftersom laxbeståndens försämrade situation har observerats både tidigare och senare i laxbestånden som vandrar upp i vattendraget under fiskesäsongen, är det inte möjligt att rikta begränsningarna på basis av de olika laxbeståndens vandringsperioder. De olika tiderna för när laxbestånden stiger inverkar också på det, att begränsat laxfiske till exempel i juli skulle starkt rikta sig till laxbestånd som stiger senare, såsom laxbeståndet i Enare älv som har ett mycket svagt tillstånd.

Tidsramen och sannolikheten för att laxbestånden ska återhämta sig har samband med mängden fisk som fiskas. När fiske tillåts avtar laxbeståndens återhämtning och på motsvarande sätt gör ett förbud mot eller en kraftig begränsning av fisket återhämtningen av laxbestånden mer sannolik och snabbare.

Vid förhandlingarna med Norge hösten 2022 stannade man för ett förbud mot laxfiske, eftersom ingen återhämtning kunde skönjas i laxbeståndens tillstånd och det inte var möjligt att finna en lösning som skulle omfatta mycket småskaligt fiske och, som med tillräcklig säkerhet skulle ha varit ofarligt för laxbeståndens återhämtning. Vid förhandlingarna om fiskebegränsningar har det varit viktigt att komma ihåg helheten och en jämlik behandling av parterna så att begränsningarna är desamma i Finland och Norge. Om laxfiske inte helt förbjuds, utan exempelvis användning av samernas traditionella fångstredskap tillåts, är följderna att också traditionellt kustfiske i Norges havsområde där laxbestånden i Tana älv vandrar sannolikt tillåts. Detta innebär att minskningen av fisketrycket inte blir tillräcklig med tanke på den nuvarande situationen. Forskargruppen har i sin rapport från 2021 bedömt att laxbeståndens svaga tillstånd ökar konkurrensen om dem och den effekt fångsten har på dem jämfört med hurdan effekten skulle vara på laxbestånd som är på en hållbar nivå. Även fiskets relativa effekt på ett svagt laxbestånd är större, det vill säga om antalet vandringsfiskar är litet får fiskarna relativt sett en större andel av de fiskar som vandrar upp i älven jämfört med en situation där det finns rikligt med vandringsfiskar. Om fisket fortsätter, ökar således risken för att problemen förvärras.

Syftet med förbudet är att främja fullgörandet av ansvaret för miljön enligt 20 § i grundlagen och samtidigt trygga förutsättningarna för samernas utövande av sin traditionella form av fiskeskultur samt de fiskbestånd som är föremål för olika fiskerättigheter.

I paragrafen föreskrivs dessutom om de områden där laxfiske föreslås förbjudas. Avsikten är att lagen ska tillämpas på alla laxförande delar av Tana älvs vattendrag. Vattenområdet i fråga omfattar Tana älvs huvudfåra, Enare älv och Kietsimäjoki älv, som bildar riksgränsen mellan Finland och Norge, samt biälvarna till de sidovattendrag som fastställts som laxförande delar i statsrådets förordning om fisket i sidovattendragen till Tana älvs vattendrag. Det är nödvändigt att utfärda bestämmelser om förbud mot laxfiske som omfattar alla laxförande delar, så att fisketrycket inte oförutsett förflyttas till biälvar där effekterna på laxbestånden lokalt kan vara kraftiga. Fiske av olika laxbestånd har hittills i huvudsak skett i Tana älvs huvudfåra.

I 2 mom. föreskrivs det att det är förbjudet att fånga och sälja fredad fisk under fredningstiden. Under fredningstiden är det förbjudet att uppsåtligt fånga en fiskart eller ett fiskbestånd, det vill säga lax, som är föremål för fredning i ett område som omfattas av fredning. Fredad fisk får inte heller säljas under fredningstiden. Försäljningsförbudet gäller endast fisk som fiskats i naturliga vatten, inte fisk som odlas som matfisk i vattenbruksanläggningar. Förbudet är också sådant fiske vars egentliga föremål är lax, men som bedrivs med fångstredskap som är tillåtna

vid fiske av andra fiskarter så att verksamheten ger uttryck för sådan uppsåtlighet som förutsätts enligt bestämmelsen i 6 § av straffbar verksamhet.

Utöver tillämpningsområdets bestämmelser om fiske av annan fisk än lax kommer det dessutom att genom förordning av statsrådet föreskrivas om fiske i Tana älvs sidovattendrag och om de avvikelser för gränsälvssträckningen som gjorts i fiskestadgan för Tana älv. För fiske i sidovattendragen ska en ny förordning utfärdas. I förordningen i fråga ska det närmare föreskrivas om fiske av annan fisk i sidovattendragen, så att bifångst av lax kan undvikas.

2 §. Förbjudna fångstredskap. I paragrafen föreslås bestämmelser om förbud mot fångstredskap som är avsedda för laxfiske. Förbudet gäller alla de fångstredskap med vilka laxfiske är tillåtet enligt 6 § i fiskestadgan för Tana älv, med undantag för spö och konstgjort bete. Förbjudna fångstredskap är mockpata (joddu) och mjärdpata (meardi), stående nät (laxnät), som definieras närmare i 21 och 23 § i fiskestadgan, och drivgarn. Förbudet gäller de laxförande delar av Tana älvs vattendrag som anges i 1 § i lagen. Förbudet föreslås vara tidsbegränsat och gälla fram till utgången av 2023. Trots förbudet kvarstår fortfarande möjligheten att i enlighet med gällande bestämmelser fiska annan fisk än lax i Tana älvs vattendrag.

3 §. Dispens som ges av närings-, trafik- och miljöcentralen. I paragrafen ges närings-, trafik- och miljöcentralen behörighet att bevilja dispens från förbud enligt denna lag. Dispens kan i enskilda fall beviljas för vetenskaplig forskning eller praktiska prov. Dispensen ska vara motiverad med tanke på främjande av skydd eller hållbart nyttjande av fiskbestånden, och det fiske som baserar sig på dispensen ska sålunda alltid vara så småskaligt att det inte har någon praktisk inverkan på de försvagade laxbestånden.

4 §. Fångst av puckellax. I paragrafen föreskrivs det om tillstånd för projektverksamhet för fångst av puckellax (*Oncorhynchus gorbuscha*). Den projektansvariga ska underrätta Närings-, trafik- och miljöcentralen i Lappland om projektet inom utsatt tid innan riktad fångst av puckellax inleds. Anmälan ska innehålla uppgifter om den projektansvariga, en beskrivning av projektet och de redskap som används i det samt av hur man i projektet minimerar risken för att lax (*Salmo salar*) ska fastna i fångstredskapet.

I det andra momentet föreskrivs det att en rapport om projektet ska lämnas till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Lappland inom en månad från det att projektet avslutats. Rapporten ska innehålla uppgifter om antalet puckellaxar som fångats och om bifångster.

Bestämmelsens tredje moment föreslås innehålla ett bemyndigande att genom förordning av jord- och skogsbruksministeriet utfärda närmare bestämmelser om tidsfristerna för anmälan om och rapportering om projekt samt om det närmare innehållet i projektanmälan och rapporteringen. Dessutom får närmare bestämmelser om de grunder på vilka ett projekt kan förkastas om grunderna inte uppfylls utfärdas genom förordning av jord- och skogsbruksministeriet.

5 §. Tillsynsmyndigheter och fiskeövervakare. För att säkerställa en effektiv tillsyn och för att regleringen ska vara tydlig föreslås i paragrafen bestämmelser om att tillsynen över efterlevnaden av denna lag i enlighet med 99 § i lagen om fiske utövas av polisen, gränsbevakningsväsendet, de fiskerimyndigheter som avses i 19 § i lagen om fiske, av Forststyrelsens jakt- och fiskeövervakare och de tjänstemän vid Forststyrelsen som har till uppgift att sköta fiskeriärenden på statens vattenområden som är i Forststyrelsens besittning, samt av fiskeövervakare enligt lagen om fiske. Det är viktigt att det stiftas en tillsynsparagraf, eftersom de myndigheter och övervakare som nämns ovan i regel endast övervakar efterlevnaden av lagen om fiske. Tillsynen

över Tana älvs gränsvattendrag utövas i regel av närings-, trafik- och miljöcentralernas fiskeövervakare. Därför är det viktigt att dessa ges rätt att utöva tillsyn också när det gäller tillsynen över efterlevnaden av denna lag.

6 §. *Brott mot förbud mot laxfiske.* I paragrafen föreskrivs det att brott mot förbuden i 1 eller 2 § är straffbart. De gärningar som avses i paragrafen ska vara straffbara när de begås uppsåtligt. Bestämmelsen ska på det sätt som den straffrättsliga legalitetsprincipen kräver innehålla en saklig beskrivning av de straffbara gärningarna. Genom kriminaliseringarna i paragrafen strävar man via iakttagandet av bestämmelserna i lagen efter att stoppa den kraftiga försämringen av laxbestånden i Tana älv och att skapa förutsättningar för att laxbestånden ska återhämta sig och nå en hållbar nivå. Den straffrättsliga påföljden vid brott mot förbudet har de facto bedömts ha en effektivare effekt än enbart förbudet.

Laxfiske ska vara straffbart i en situation där det finns grundad anledning att anta att fisket på ett avsiktligt sätt är inriktat på laxfångst. Det föreslås bestämmelser om att fiske vars syfte är att fånga fisk som är föremål för fredning, det vill säga lax (*Salmo Salar*), är förbjudet. Fångsten kan anses vara uppsåtlig t.ex. när fisket upprepade gånger är inriktat på lax och fiskaren till exempel inte ändrar fiskeplatsen eller fiskesättet efter att ha fått lax.

Att hålla sådana fångstredskap avsedda för laxfiske som är förbjudna enligt 2 § i vattnet anses vara uppsåtligt, om fiskaren fiskar med dessa fångstredskap eller håller fångstredskapen i vattnet i ett område med förbud mot laxfiske enligt 1 §. Tillåtna fångstredskap för fångst av andra fiskarter anges i 6 § i fiskestadgan för Tana älvs vattendrag.

7 §. *Förverkandepåföljd.* I paragrafen föreskrivs det att den som behållit lax som fångst kan dömas att till staten betala det värde som föreskrivs för laxen i jord- och skogsbruksministeriets förordning om värdena för hotade fiskar och fiskar på tillbakagång (614/2019), som utfärdats med stöd av 119 § i lagen om fiske. Med behållande av lax som fångst avses i detta sammanhang att laxen inte har befriats efter det att den har fastnat i fångstredskapet eller att laxen har fångats och sålts vidare. Det föreskrivna värdet för lax är för närvarande 3 480 euro.

Syftet med förverkandepåföljden är att effektivisera skyddet och återhämtningen av laxbestånden, eftersom en kännbar förverkandepåföljd uppskattas ha en allmänpreventiv inverkan på personer som eventuellt bryter mot de förbud som föreslås. Tillämpning av förverkandepåföljden signalerar även att olagligt fiske är klandervärt ur samhällsperspektiv och betonar allvaret i laxbeståndens försämrade tillstånd i Tana älvs vattendrag. Huvudregeln i 10 kap. i strafflagen är att värdet på föremål och egendom som varit föremål för brott ska dömas förverkade enbart om föremålet för brottet inte påträffas. En avvikelse från huvudregeln är befogad i den föreslagna paragrafen och nödvändig för att syftet med paragrafen om förverkandepåföljd ska uppnås: Skyddsvärdet för en levande individ i ett kännbart försvagat laxbestånd, såsom en värdefull moderfisk, kan vara mycket stort och en fisk som dör och går förlorad motsvarar inte detta värde.

Det andra momentet föreslås innehålla en informativ hänvisning till strafflagen, vars 10 kap. innehåller bestämmelser om förverkandepåföljder. Ovan har det redan förklarats varför det är ändamålsenligt att göra undantag från förverkandepåföljden enligt 10 kap. i strafflagen.

I det tredje momentet föreslås en materiell hänvisning till jord- och skogsbruksministeriets förordning om värdena för hotade fiskar och fiskar på tillbakagång (614/2019), som utfärdats med stöd av 119 § i lagen om fiske. Enligt den förordningen är det föreskrivna värdet för lax för närvarande 3 480 euro.

8 §. Ikraftträdande. I paragrafen föreslås bestämmelser om lagens ikraftträdande. Lagen avses träda i kraft den 1 maj 2023 och gälla till och med den 31 december 2023.

7 Ikraftträdande

Lagen föreslås träda i kraft den 1 maj 2023 och gälla till och med den 31 december 2023. Orsaken till att propositionen anses behöva skyndsam behandling är att den gäller en nödvändig åtgärd för att laxbestånden i Tana älv ska återhämta sig och nå en hållbar nivå. Behovet av skyndsam behandling påverkas även av att propositionen ska behandlas under den pågående regeringsperioden, så att lagen kan träda i kraft innan säsongen av laxfiske inleds i enlighet med fiskestadgan om Tana älvs vattendrag.

8 Förhållande till grundlagen samt lagstiftningsordning

Regeringspropositionen har samband med bestämmelsen om ansvar för miljön i 20 § i grundlagen, egendomsskyddet enligt 15 § 1 mom. i grundlagen och samernas rätt att bevara och utveckla sitt språk och sin kultur enligt 17 § 3 mom. i grundlagen. Propositionen kan vidare anses ha samband med jämlikhet som tryggas i 6 § i grundlagen och den näringsfrihet som föreskrivs i 18 § i grundlagen. De föreslagna bestämmelserna om fiskeförseelse har samband med legalitetsprincipen i 8 § i grundlagen.

I samband med att grundlagarnas bestämmelser om de grundläggande fri- och rättigheterna ändrats har grundlagsutskottet angett följande krav som förutsättningar för att begränsa de grundläggande fri- och rättigheterna: Begränsningarna ska basera sig på en författning på lagnivå, begränsningarna ska vara noggrant avgränsade och tillräckligt exakt definierade, begränsningsgrunderna ska vara godtagbara med avseende på systemet med de grundläggande fri- och rättigheterna, de ska vara påkallade av ett vägande samhälleligt behov, det går inte att föreskriva genom lag om begränsningar som hör till kärnan i de grundläggande fri- och rättigheterna, begränsningarna ska vara nödvändiga för att målet ska nås och de ska stå i rätt proportion till det rättsobjekt som skyddas av de grundläggande fri- och rättigheterna och vikten hos det samhällsintresse som ligger bakom begränsningen, när grundläggande fri- och rättigheter begränsas måste man se till att rättssäkerhetsarrangemangen är tillräckliga och att Finlands internationella människorättsförpliktelser iakttas.

Enligt 20 § 1 mom. i grundlagen bär alla ansvar för naturen och dess mångfald samt för miljön och kulturarvet. I bestämmelsen vill man framhäva att miljövärden förutsätter ett brett samarbete mellan olika instanser. Det ansvar som avses i bestämmelsen gäller såväl det allmänna som privata aktörer. Enligt grundlagsutskottets utlåtandepraxis skapar bestämmelsen inte några förpliktelser för enskilda individer och den utgör inte heller en särskild grund för att inrikta toleransförpliktelser speciellt på ägarna. Å andra sidan kan bestämmelsen om egendomsskydd och bestämmelsen om miljöansvar (RP 239/2016 rd) som delar av samma regelverk av grundläggande rättigheter inverka på tolkningen av varandra i ett sammanhang där målet bland annat är att främja en hållbar balans mellan människan och naturen i lagstiftningsväg (GrUU 44/2010 rd, GrUU 20/2010). Syftet med den föreslagna lagen om tidsbegränsat förbud mot laxfiske i Tana älvs vattendrag är att skapa förutsättningar för återhämtningen av laxbestånden och att främja att laxbestånden når en hållbar nivå.

Bakom 20 § 1 mom. i grundlagen ligger tanken om att momentet är särskilt kopplat till naturens egenvärde och kommande generationers rättigheter (RP 101/1998 rd, GrUU 38/1998 rd, s. 2). Stävande av den kraftiga försämringen av laxbestånden och skapande av förutsättningar för återhämtning av laxbestånden kan anses innefatta ett starkt perspektiv på kommande generat-

ioners rättigheter, eftersom försämringen av laxbestånden hotar bedrivandet av laxfiske och därmed förutsättningarna för den samiska fiskekulturen. I genomförandet av principerna om hållbar användning av miljön måste man på ett rättvist sätt beakta nuvarande och kommande generationers behov av miljö. Att miljön förblir livsduglig är en förutsättning för att de andra grundläggande fri- och rättigheterna ska tillgodoses. (RP 309/1993 rd, s. 20)

Grundlagsutskottet har fäst särskild vikt vid skyldigheten att skydda fiskbestånden (GrUU 58/2014 rd s. 7) och konstaterat att en sådan skyldighet är avsedd att betona att det allmänna inte enbart är bemyndigat utan också skyldigt att bära ansvar för naturen och dess mångfald, vilket konkretiseras i bland annat fiskebestämmelser (GrUU 5/2017 rd). Att skapa förutsättningar för återhämtning av laxbestånden och få laxbeståndens tillstånd att nå en hållbar nivå, vilket är syftet med regleringen, skapar i sin tur förutsättningar för att upprätthålla den samiska fiskekulturen även i framtiden. För att de grundläggande fri- och rättigheterna ska kunna tillgodoses även i kommande generationer måste laxfisket begränsas.

Enligt bestämmelsen om egendomsskydd i 15 § 1 mom. i grundlagen är vars och ens egendom tryggad. Grundlagsutskottet har i flera omgångar dryftat egendomsskyddet i anslutning till fiskerätten och begränsningar därav (se t.ex. GrUU 44/2016 rd, GrUU 58/2014 rd, GrUU 8/2012 rd, GrUU 20/2010 rd, GrUU 14/2010 rd, GrUU 8/1996). Fiskerätten i anslutning till ägande av vattenområden är en förmån med förmögenhetsvärde som omfattas av egendomsskyddet i grundlagen och som ger en principiell befogenhet att förfoga över, använda och utnyttja egendomen samt bestämma över den. I fiskerätten ingår rätten att nyttja fiskbestånden i vattenområdet ekonomiskt och rätten att organisera användningen och förvaltningen av vattenområdet. Den fisk som är föremål för nyttjandet är i juridisk mening herrelöst gods fram till dess att man skaffar äganderätt till den genom förvärv som motsvarar inmutning.

I sin bedömning av huruvida inskränkningar i användningsrätten till egendom är godtagbara och proportionella har grundlagsutskottet under 2010-talet lagt särskild vikt vid de grunder som är förankrade i grundlagens 20 § (t.ex. GrUU 10/2014 rd, GrUU 36/2013 rd och GrUU 6/2010 rd). Utskottet har i sina utlåtanden ansett att trots att egendomsskyddet innefattar bland annat ägarens principiella frihet att använda sig egendom så kan ägarens rättigheter ändå begränsas genom en lag som uppfyller de krav som ställs på en lag som begränsar de grundläggande fri- och rättigheterna, inklusive proportionalitetskravet. Dessutom anser utskottet att om ändringarna åtminstone delvis har positiva effekter också med tanke på målet att trygga den biologiska mångfalden, som är kopplad till bestämmelsen om miljöansvar i grundlagen, är regleringen inte problematisk med hänsyn till grundlagen. Fastighetsägare som bor på annan ort har möjligheten att köpa fisketillstånd från en särskild fisketillståndskvot. Med tillståndet fick man under fiskesäsongen 2022 fiska annan fisk än lax och behålla annan fisk än lax som fångst, och avsikten är att fortsätta denna praxis 2023. Genom de föreslagna undantagsbestämmelserna förbjuds inte fiske för grupper av fiskare med rätt till fiske, förutom när det gäller fiske av en viss art.

Grundlagsutskottet har bedömt egendomsskyddets förhållande till bestämmelsen om ansvar för miljön (GrUU 6/2010 rd). Utskottet anser att de lösningar som föreslås ska ha godtagbara och samhälleligt vägande grunder med koppling till 20 § i grundlagen.

Samerna har rätt att såsom urfolk bevara och utveckla sitt språk och sin kultur och denna rätt tryggas i 17 § 3 mom. i grundlagen. Enligt förarbetet till reformen av de grundläggande fri- och rättigheterna omfattar bestämmelsen även traditionella näringar som ingår i samernas kultur som exempelvis fiske. Samernas fiskerätt som åtnjuter skydd enligt 17 § 3 mom. grundlagen är dock inte obegränsad. Enligt 20 § i grundlagen bär var och en ansvar för miljön och dess mångfald samt för miljön och kulturarvet, vilket innebär att i konstitutionellt hänseende utgörs grunden för bestämmelsen om begränsning av fiskerätten i sista hand av att trygga en hållbar och

mångsidig avkastning på fiskresurserna i enlighet med 20 § i grundlagen samt skydda fiskbeståndens naturliga livscykel. Att få laxbeståndens tillstånd att nå en hållbar nivå, vilket är syftet med regleringen, bidrar också till att främja samekulturens kontinuitet i framtiden. Fiskebegränsningarna som gäller fiske av andra arter än lax kan möjligtvis delvis lindra konsekvenserna av förbudet mot laxfiske för samekulturen. Enligt grundlagsutskottets uppfattning är också aspekterna i anslutning till ansvar för miljön och skydd av lax av betydelse för bevarandet av samernas fiskekultur också i framtiden (GrUU 5/2017 rd, GrUU 27/2022 rd, se även HD 2022:25, punkt 37).

Bestämmelsen om jämlikhet förverkligas genom att det tidsbegränsade fiskeförbudet gäller alla som innehar fiskerätt.

I 8 § i grundlagen föreskrivs det om legalitetsprincipen. Enligt paragrafen får ingen betraktas som skyldig till ett brott eller dömas till straff på grund av en handling som inte enligt lag var straffbar när den utfördes, och för brott får inte dömas till strängare straff än vad som var föreskrivet i lag när gärningen begicks. Med tanke på legalitetsprincipen är det viktigt att veta till exempel när en gärning är uppsåtlig på det sätt som avses i lagen. I den föreslagna bestämmelsen om fiskeförseelse finns det på det sätt som den straffrättsliga legalitetsprincipen kräver en saklig beskrivning av de straffbara gärningarna.

Fiskebegränsningarna har även en koppling till den näringsfrihet som tryggas i 18 § 1 mom. i grundlagen. Genom tillstånd för fisketurism som ger rätt att fiska andra fiskarter är det möjligt att trygga turistföretagarnas grundlagsskyddade rätt att idka näring.

Till följd av att laxbeståndet har försvagats kraftigt finns det med beaktande av 20 § i grundlagen godtagbara grunder för de begränsningar av fiskerätten som ingår i propositionen. Grundlagsutskottet har bedömt godtagbarheten hos förbudet mot laxfiske i samband med behandlingen av det temporära förbud mot laxfiske som föreslogs för 2022 och har konstaterat att det lagts fram godtagbara grunder för de föreslagna bestämmelserna, som anknyter till 20 § i grundlagen. Utskottet hade ingenting att anmärka mot bestämmelsernas förhållande till egendomsskyddet och näringsfriheten (GrUU 27/2022 rd). Begränsningarna är nödvändiga för att förbättra laxbeståndens tillstånd, och ett tidsbundet förbud mot laxfiske ingriper inte i kärnan i de rättigheter som gäller egendomsskydd eller samernas fiskekultur, utan strävar efter att trygga de laxbestånd som utgör en förutsättning för dem, dock så att fisket av andra fiskarter samtidigt tillåts. När det gäller skyddet för samernas fiskekultur är det fråga om en intern konflikt, eftersom det långsiktiga målet leder till att de grundläggande fri- och rättigheterna begränsas på kort sikt. Det bör dock anses att uppnåendet av det långsiktiga målet, dvs. laxbeståndens återhämtning, är en godtagbar orsak till en kortare begränsning, eftersom laxbeståndens återhämtning samtidigt tryggar den samiska fiskekulturen i framtiden. Syftet är samtidigt att undvika risken för att de försämrade laxbestånden ytterligare fördröjer och försvårar återhämtningen av laxbestånden till en hållbar nivå.

Det i lagen föreslagna förbudet mot laxfiske har ansetts vara nödvändigt, eftersom det har observerats att laxbestånden i Tana älvs vattendrag har försämrats avsevärt efter ingåendet av fiskeavtalet 2017. Efter 2019 har mängden lax som vandrar upp i vattendraget minskat så mycket att det jämfört med målen för lekbeståndet inte finns något överskott för fiske ens innan den lax som vandrat upp blir föremål för fiske. Dessutom har storleken på de olika laxbestånden minskat från år till år under den tidsperiod som inleddes 2019.

Artikel 16 i fiskeavtalet mellan Finland och Norge innehåller bestämmelser om åtgärder i särskilda situationer. I artikel 16.1 föreskrivs det att om *fiskbestånden hotas av förorening eller andra miljöpåverkningar, ska de behöriga myndigheterna var för sig eller i samarbete vidta*

åtgärder som avses nödvändiga för att förebygga, begränsa eller förhindra skada. Enligt den sista meningen i artikel 16.3 ska *försiktighetsprincipen ges stor vikt vid utvärderingen av åtgärdernas nödvändighet.* Den stora vikten av försiktighetsprincipen ökar nödvändigheten av ett fiskeförbud.

Observationerna om att det antingen saknas överskott för fiske eller att mängden vandringslax minskat gäller alla de laxbestånd som följs upp. Situationen kräver att laxbestånden återupplivas. Fiskestadgan från 2017 och de på förhand överenskomna åtgärder som ingår i den och som fastställs i 7 kap. i fiskestadgan är alldeles för lindriga åtgärder för att laxbeståndens tillstånd ska kunna rättas till. Genom att förbjuda laxfisket kan man inverka positivt på fiskedödligheten och därigenom på laxbeståndens tillstånd. Myndigheten ansvarar för den hållbara användningen av laxbestånden i Tana älv på lång sikt. I nuläget kan man inte agera i strid med försiktighetsprincipen så att laxbestånden fortsättningsvis försämras tydligt.

Vid behandlingen av det temporära förbud mot laxfiske som föreslogs för 2022 förutsatte grundlagsutskottet i sitt utlåtande att jord- och skogsbruksutskottet utreder möjligheterna till sådana åtgärder genom vilka laxbeståndet kan skyddas och återupplivas på ett sätt som i mindre grad ingriper i samernas rättigheter enligt 17 § 3 mom. i grundlagen utan att äventyra regleringens syften. Dessutom har grundlagsutskottet konstaterat att statsrådet bör utreda med vilka andra åtgärder samernas rätt att bevara och utveckla sitt språk och sin kultur kan stödjas och främjas trots att fisket begränsas (GrUU 27/2022 rd). Om fiske tilläts i begränsad utsträckning, skulle det innebära att fisketrycket skulle flyttas till den tillåtna tiden. Att öppna fisket endast i ett visst område eller med ett visst fångstredskap skulle leda till att lösningen i sin tur kumuleras i andra områden eller i grannlandet, varvid den totala effekten i allmänhet blir större än väntat.

De begränsningar av de grundläggande fri- och rättigheterna som nu föreslås är tidsbegränsade. Syftet med begränsningarna är att stoppa försämringen av laxbeståndens tillstånd i Tana älv, att skapa förutsättningar för att laxbestånden ska återhämta sig och nå en hållbar nivå samt att möjliggöra framtida generationers laxfiske och därigenom den samiska fiskekulturens fortsättning. Försämringen av laxbeståndens tillstånd har långtgående konsekvenser. Syftet med begränsningarna är i detta skede att på det sätt som förutsätts i 20 § i grundlagen genom det allmänna trygga laxbeståndens tillstånd. Begränsningarna ses som nödvändiga och proportionerliga, eftersom det inte är möjligt att trygga fiskbestånden på något annat sätt. Om det inte finns något överskott av en naturresurs att utnyttja, är det svårt att tillåta att naturresursen utnyttjas för att tillgodose en grundläggande rättighet.

På ovannämnda grunder kan det anses finnas godtagbara och vägande skäl för begränsningarna som anknyter till bestämmelsen om ansvar för miljön i 20 § i grundlagen.

Det är klart att laxfisket har en central betydelse för den älvsamiska kulturen. De föreslagna begränsningarna riktar sig förutom till annat fiske också till fiske som utövas av samerna och de leder därmed obestriddligen till sämre möjligheter att bedriva det traditionella fiske som anknyter till samernas kulturform. Det bör dock beaktas att samernas grundlagsskyddade fiskerätt inte är obegränsad, vilket även högsta domstolen hänvisat till i sitt avgörande HD:2022:25. Detta innebär att även samernas fiskerätt kan begränsas för att trygga fiskbestånden. Genom de begränsningar som ingår i propositionen skapas det förutsättningar för att laxbestånden ska återhämta sig och nå en hållbar nivå, vilket tjänar också samernas intressen. För att det ska vara möjligt att utöva den traditionella kulturella fiskerätten även i framtiden, måste laxbestånden i Tana älv vara på en hållbar nivå. Således är det i regel möjligt att begränsa fiskerätten, om begränsningarna står i rätt proportion till deras syfte. I propositionen har det lagts fram utredningar av laxbeståndens tillstånd och på basis av uppföljningen har tillståndet bedömts vara så dåligt, att den mängd lax som återvänder från havet till älven inte uppfyller utgångspunkterna

för hållbart fiske. I detta avseende har situationen inte förbättrats jämfört med fjolåret. Begränsningarna är inte för stränga i förhållande till de effekter som eftersträvas med dem. Begränsningar som är lindrigare än ett totalförbud är inte tillräckliga med tanke på uppnåendet av propositionens mål i det rådande läget när det gäller laxbeståndens svaga tillstånd.

Genom begränsningarna skapas det förutsättningar för att laxbestånden ska återhämta sig och nå en hållbar nivå, vilket är en förutsättning för att samerna ska kunna bedriva sin traditionella form av fiskekultur. Den kraftiga försämringen av laxbestånden försvagar också förutsättningarna för fångstkulturen, vilket man med hjälp av begränsningarna försöker stävja. På ovan nämnda grunder kan begränsningarna anses stå i rätt proportion till målen med propositionen och de kan betraktas som nödvändiga åtgärder med avseende på skyddet av laxbestånden.

Eftersom fisket i Tana älvs vattendrag handlar om att förena och avväga flera grundläggande fri- och rättigheter är det mycket utmanande att tillgodose någon av dem fullt ut. Systemet med de grundläggande fri- och rättigheterna ska tolkas som en helhet, och inte enbart utifrån de enskilda rättigheterna. Detta leder oundvikligen till en situation där alla grundläggande fri- och rättigheter inte kan tillgodoses samtidigt, utan de måste vägas tillsammans. I propositionen betonas utifrån en grundrättighetsavvägning skyddet enligt 17 § 3 mom. i grundlagen och artikel 27 i MP-konventionen och bedöms riktandet av begränsningar i första hand mot sådant fiske som inte åtnjuter det ovan nämnda skyddet. Därefter har man vidare bedömt att det inte är tillräckligt att begränsningarna riktas enbart till sådant fiske som inte åtnjuter det ovan nämnda skyddet, utan begränsningarna ska också riktas till det fiske som tryggas av det ovan nämnda skyddet. Tillgodoseende av bestämmelsen om ansvar för miljön innebär i praktiken att andra grundläggande fri- och rättigheter fortsättningsvis kan tillgodoses även i framtiden. Detta fungerar dock inte på samma sätt omvänt, det vill säga om man i första hand koncentrerar sig på att trygga andra grundläggande fri- och rättigheter på laxfiskets bekostnad innebär det att det i framtiden inte nödvändigtvis längre är möjligt att tillgodose de grundläggande miljö rättigheterna och det ansvar som de medför. Därför ges de grundläggande miljö rättigheterna stor vikt i regleringen av fisket i Tana älv.

På de grunder som anges ovan kan lagförslaget behandlas i vanlig lagstiftningsordning.

Det är dock önskvärt att regeringens proposition lämnas till grundlagsutskottet för behandling.

Kläm

Med stöd av vad som anförts ovan föreläggs riksdagen följande lagförslag:

Lag

om tidsbegränsat förbud mot laxfiske i Tana älvs vattendrag

enlighet med riksdagens beslut föreskrivs:

1 §

Fiskeförbud som gäller Tana älvs vattendrag

Laxen (*Salmo salar*) är fridlyst i följande laxförande delar av Tana älvs vattendrag:

1) riksgränssträckningen mellan Finland och Norge i Tana älvs huvudfåra, Enare älv och Kietsemajoki älv,

2) Pulmankijärvi, Gálddašjohka ända till mynningen av Luovosvárjohka, Ylä-Pulmankijoki ända till Yläputous, Luossajohka ända till Luossajávri, Morešveaijohka fyra kilometer uppströms från utflödet i Ylä-Pulmankijoki samt Skihpajohka ända till första sjöutvidgningen,

3) Vetsijoki ända till Vetsijärvi och Vaisjoki ända till Váišluoppali,

4) Utsjoki älv ända till Mierasjärvi, Čársejohka från mynningen av Linjinhohka ända till 10 kilometer uppströms och Kevojoki mynningen av Fiellogahjohka,

5) Kuoppilasjoki ända till mynningen av Birkejohka, Birkejohka ända till Yläputous samt Goaskinhohka ända till Goaskinjávri,

6) Nilijoki 13 kilometer ända till det andra grynnfältet,

7) Akujoki ända till strömfallet,

8) Karigasjoki fem kilometer uppströms från mynningen av Luomusjoki.

Under fredningstiden är det förbjudet att fånga och sälja lax som avses i 1 mom.

2 §

Förbjudna fångstredskap

Fiske med följande redskap avsedda för laxfiske och att hålla följande redskap utsatta i vattnet är förbjudet i de laxförande delar som avses i 1 §:

1) mockpata (joddu), mjärdpata (meardi),

2) stående nät, som definieras närmare i 21 och 23 § i den fiskestadga som utgör bilaga till avtalet mellan Finland och Norge om fisket i Tana älvs vattendrag (FördrS 42/2017), samt

3) drivgarn.

3 §

Dispens som ges av närings-, trafik- och miljöcentralen

Närings-, trafik- och miljöcentralen får i enskilda fall för vetenskaplig forskning eller praktiska prov ge dispens från bestämmelserna om förbud mot fångst av lax i denna lag. Dispensen ska vara motiverad med tanke på främjande av skydd eller hållbart nyttjande av fiskbestånden.

4 §

Fångst av puckellax

Den som inleder fångst av puckellax ska underrätta Närings-, trafik- och miljöcentralen i Lappland om projektet inom utsatt tid innan riktad fångst efter puckellax (*Oncorhynchus gorbuscha*) inleds. Anmälan ska innehålla uppgifter om den projektansvariga, en beskrivning av projektet och de redskap som används i det samt av hur man i projektet minimerar risken för att lax (*Salmo salar*) ska fastna i fångstredskapet.

En rapport om projektet ska lämnas till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Lappland inom utsatt tid efter avslutandet av projektet. Rapporten ska innehålla uppgifter om antalet puckellaxar som fångats och om bifångster.

Närmare bestämmelser om tidsfristerna för anmälan om projekt och rapportering om projekt, det närmare innehållet i projektanmälan och i rapporteringen samt om de grunder på vilka ett projekt kan förkastas utfärdas genom förordning av jord- och skogsbruksministeriet.

5 §

Tillsynsmyndigheter och fiskeövervakare

Tillsynen över efterlevnaden av denna lag utövas av

- 1) polisen,
- 2) Gränsbevakningsväsendet,
- 3) de fiskerimyndigheter som avses i 19 § i lagen om fiske (379/2015),
- 4) Forststyrelsens jakt- och fiskeövervakare och de tjänstemän vid Forststyrelsen som har i uppdrag att sköta fiskeriärenden, på de av statens vattenområden som är i Forststyrelsens besittning, samt
- 5) fiskeövervakare som godkänts i enlighet med 103 § i lagen om fiske och som har sådan fullmakt som avses i 107 § i den lagen.

6 §

Brott mot förbud mot laxfiske

Den som uppsåtligen bryter mot ett förbud enligt 1 eller 2 § ska för brott mot förbud mot laxfiske dömas till böter.

7 §

Förverkandepåföljd

Den som har gjort sig skyldig till en gärning som avses i 6 § och har behållit en lax som fångst ska dömas att till staten förverka det värde som laxen har som representant för sin art.

Bestämmelser om förverkandepåföljder finns dessutom i 10 kap. i strafflagen (39/1889).

Bestämmelser om laxens värde som representant för sin art finns i en förordning som utfärdats med stöd av 119 § i lagen om fiske.

8 §

Ikraftträdande

Denna lag träder i kraft den 1 maj 2023 och gäller till och med den 31 december 2023.

Helsingfors den 17 november 2022

Statsminister

Sanna Marin

Jord- och skogsbruksminister Antti Kurvinen

Láhka

luossabivddu mearreáigásaš giieldimis Deanu čázadagas

Riikkabeivviid mearrádusa mielde mearriduvvo:

1 §

Deanu čázadaga guolástangiieldu

Luossa (*Salmo salar*) lea ráfáiduhtton čuovvovaš Deanu čázadaga luossagoargŋunviidodagain:

1) Deanu váldooali, Anárjoga ja Skiehččanjoga viidodagat, main Suoma ja Norgga váldegotti ráđji manná;

2) Buolbmatjávri, Gálddašjohka Luovosvárjoga njálmmi ráđjái, Badje-Buolbmátjohka Badjedoržži ráđjái, Luossajohka Luossajávri ráđjái, Morešveaijohka njeallje kilomehtera bajás luoitinsajis Badje-Buolbmátjoga ráđjái sihke Skihpajohka vuosttas luobbala ráđjái;

3) Veahčajohka Veahčajávri ráđjái ja Váišjohka Váišluobbala ráđjái;

4) Ohcejohka Mierašjávri ráđjái, Čársejohka Linjinjohnjálmmis 10 kilomehtera bajás ja Geavu Fiellogáhjoga njálmmi ráđjái;

5) Goahppelašjohka Birkejohnjálmmi ráđjái, Birkejohka Badjedoržži ráđjái sihke Goaskinjohka Goaskinjávri ráđjái;

6) Njiljohka 13 kilomehtera nuppi juovahatgietti ráđjái;

7) Ahkojohka goržži ráđjái;

8) Gáregasjohka vihtta kilomehtera Luopmošjohnjálmmis bajás.

Ovddabealde 1 momeanttas dárkkuhuvvon luosa bivdin ja vuovdin lea ráfáiduhttináigge gildojuvvon.

2 §

Gildojuvvon bivdobiergasat

Guollebivdu čuovvovaš luossabivdobiergasiiguin ja čuovvovaš bivdobiergasiid čázis doallan lea gildojuvvon 1 §:s namuhuvvon luossagoargŋunviidodagain

1) joddu ja meardi;

2) njánnggofierbmi; mii lea dárkileappot meroštallon Suoma ja Norgga gaskasaš soahpamuša guollebivddus Deanu čázadagas (SopS 42/2017) čuvvosa guolástannjuolggadusa 21 ja 23 §:s; sihke;

3) golgadat.

3 §

Ealáhus-, johtolat- ja birasguovddáža spiehkastatlohpi

Ealáhus-, johtolat- ja birasguovddáš sáhtta ovttaskasdáhpáhusas diedalaš dutkamuša dadje geavada iskosiid várás miedihit lobi spiehkastit dán lágas mearriduvvon gildduin luossabivdui.

Lohpi ferte leat ákkastallon guollemáddodagaid suodjaleami dahje ceavzilis anu ovddideami várás.

4 §

Gubbeluosa (ruoššaluosa) bivdu

Gubbeluossa bivdui álgi ferte almmuhit fidnus Lappi ealáhus-, johtalus- ja birasguovddáži mearreáiggi siste ovdal čuozihuvvon gubbeluosa bivdui (*Oncorhynchus gorboscha*) álgima. Almmuhussii galget gullat dieđut fidnu ovddasvástideaddjis, govvádus fidnus ja biergasiin, mat das geavahuvvojit, sihke mo fidnus gáržuduvvojit nu uhccin go vejolaš luosa (*Salmo salar*) bivdosii báhcima riskkat.

Fidnus ferte raporterejuvvot Lappi ealáhus-, johtalus- ja birasguovddáži mearreáiggi siste fidnu nohkamis. Raporta galgá doallat sisttis sálašin fidnejuvvon gubbeluosaid mearis ja oalgesállašis.

Fidnus almmuheami ja fidnus reporterema mearreáiggiin, fidnoalmmuhusa ja reporterema dárkilit sisdoalus sihke fidnu hilguma ákkain addojuvvojit dárkilit njuolggadusat eanan- ja meahccedoalloministeriija ásašusain.

5 §

Bearráigeahččoiseválddit ja guollebivddu bearráigeahččit

Dán lága doahttaleami bearráigeahččet:

- 1) boles;
- 2) Rádjegozáhus;
- 3) guolástanlága (379/2015) 19 §:s dárkkuhan guolledoalloeiseválddit;
- 4) Meahciráđdehusa hálldašan stáhta čáhceviidodagain Meahciráđdehusa meahccedárkisteaddjit ja dat Meahciráđdehusa virgeolbmot, geaid bargun lea guolástanássiid dikšun; sihke
- 5) guolástanlága 103 § mielde dohkkehuvvon ja seammá lága 107 §:s dárkkuhuvvon fápmudusa oamastan guollebivddu bearráigeahčči.

6 §

Luosa guolástangielddu rihkkun

Gii vásedin rihkku 1 dahje 2 §:s mearriduvvon gielddu ferte dubmejuvvot luosa guolástangielddu rihkkumis sáhkku.

7 §

Massinčuovvumuš

Dat, gii lea áššáiduvvan 6 §:s dárkkuhuvvon dahkui ja váldán sálašin luosa, galgá dubmejuvvot massit stáhtii árvvu, mii das šlájás ovddasteaddjin lea.

Massinčuovvumušain mearriduvvo dasa lassin rihkuslága (39/1889) 10 logus.

Luosa árvvuš šlájás ovddasteaddjin mearriduvvo guolástanlága 119 § vuodul addojuvvon ásašusas.

8 §

Fápmuiboahhtin

Dát láhka bohtá fápmui miessemánu 1 beaivve 2023 ja lea fámus juovlamánu 31 beaivvi 2023 rádjái.

Helssegis 17.11.2022

Oaiveministtar

Sanna Marin

Eanan- ja meahccedoalloministtar Antti Kurvinen